

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
УРАЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОСТЕХНАДЗОРА  
ПРОТОКОЛ № 3

Заседание Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора

г. Екатеринбург

13 августа 2019 г.

**Присутствовали:** 17 членов Совета.

В работе заседания Совета участвовали: Руководитель Уральского управления Ростехнадзора В.М. Ткаченко, заместители руководителя УУ РТН Дрок Д.В., Волков Ф.К.

На заседании присутствовали:

представители членов Общественного совета Федотов Д.В., Белай Т.В., Никифоров В.А.  
руководитель службы персонала ООО «УГМК-Холдинг» Осипова И.А.,

**Повестка дня:**

1. Организационный вопрос

Вопрос о приеме в состав Совета Ерыпалова Сергея Евгеньевича, директора по капитальному строительству и инвестициям ООО «УГМК-Холдинг» (вопрос согласован руководителем Уральского управления Ростехнадзора В.М. Ткаченко).

Ответственный: Солобоев И.С.

2. О взаимодействии служб промбезопасности хозяйствующих субъектов и специалистов Ростехнадзора при организации работы отделов промышленной безопасности на предприятиях химической промышленности. Результаты работы в динамике последних 5 лет и возможные спорные вопросы

Ответственный: Ярков П.И.

3. О работе сервисных центров заводов-изготовителей и самостоятельных сервисных организаций, осуществляющих эксплуатационно-ремонтное обслуживание оборудования ОПО

Ответственный: Бухмастов А.В.

4. Решение проблем при реализации Федерального закона «О профессиональной аттестации». Введение системы профессиональной квалификации

Ответственный: Смородинский Я.Г.

5. О результатах внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны.

Ответственный: Дрок Д.В.

6. О подготовке к 300-летию Ростехнадзора

Ответственный: Солобоев И.С.

**По первому вопросу**

В Общественный совет при Уральском управлении Ростехнадзора с ходатайством обратилась Саморегулируемая организация Ассоциация строителей Урала о включении в состав Совета Ерыпалова Сергея Евгеньевича, директора по капитальному строительству и инвестициям ООО «УГМК-Холдинг». Вопрос о приеме в состав Совета согласован руководителем Уральского управления Ростехнадзора В.М. Ткаченко.

**РЕШЕНО:**

**По первому вопросу**

Включить в состав Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Ерыпалова Сергея Евгеньевича, директора по капитальному строительству и инвестициям ООО «УГМК-Холдинг».

**По второму вопросу:**

Заслушана информация члена Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора П.И. Яркова «О взаимодействии служб промбезопасности хозяйствующих субъектов и специалистов Ростехнадзора при организации работы отделов промышленной безопасности на предприятиях химической промышленности. Результаты работы в динамике последних 5 лет и возможные спорные вопросы» (Информация прилагается).

В обсуждении вопроса приняли участие В.М. Ткаченко, И.С. Солобоев, Дрок Д.В.

**РЕШЕНО:**

**По второму вопросу**

1. Информацию принять к сведению.
2. Решение по вопросу составить по результатам конференции Союза предприятий химической промышленности по промышленной безопасности (не позднее 10.09.2019г.).

**По третьему вопросу**

Заслушана информация члена Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора А.В. Бухмастова «О работе сервисных центров заводов-изготовителей и самостоятельных сервисных организаций, осуществляющих эксплуатационно-ремонтное обслуживание оборудования ОПО» (Информация прилагается).

В обсуждении вопроса приняли участие И. С. Солобоев, Ю. С. Семичев, А. К. Исмагилов

**РЕШЕНО:**

**По третьему вопросу:**

1. Информацию принять к сведению и направить Министрам промышленности Свердловской, Челябинской и Курганской областей (С. В. Пересторонину, И. В. Акбашевой, В. В. Ковалеву).
2. Поручить постоянно действующим рабочим комиссиям Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора по технологическому надзору и по государственному горно-металлургическому надзору сформировать временную рабочую группу для сбора и анализа информации о сложившейся ситуации в сфере сервисного обслуживания горно-шахтного оборудования ОПО. Рассмотрение результатов деятельности временной рабочей группы включить в план работы Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора на 2020 год.

**По четвертому вопросу:**

Информацию по вопросу «Решение проблем при реализации Федерального закона «О профессиональной аттестации». Введение системы профессиональной квалификации» сделал член Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Смородинский Я.Г. (Информация прилагается).

В обсуждении вопроса приняли участие В.М. Ткаченко, И.А. Осипова.

**РЕШЕНО:**

**По четвертому вопросу:**

Информацию Я.Г. Смородинского по вопросу «Решение проблем при реализации Федерального закона «О профессиональной аттестации». Введение системы профессиональной квалификации» принять к сведению.

**По пятому вопросу:**

Информацию по вопросу «О результатах внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны» сделал заместитель руководителя Уральского управления Ростехнадзора Д.В. Дрок. (Информация прилагается).

**РЕШЕНО:**

**По пятому вопросу**

1. Информацию принять к сведению.
2. Обратить внимание руководителей организаций, эксплуатирующих башенные краны, как собственные так используемые на аутсорсинге, на необходимость усиления внимания к безопасному использованию грузоподъемных механизмов.
3. Информацию и решение направить в Союз промышленников и предпринимателей Свердловской области.

**По шестому вопросу:** руководитель Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора И.С. Солобоев предложил ряд организационных мероприятий по подготовке к 300-летию Ростехнадзора, который будет отмечаться в декабре 2019 года.

**РЕШЕНО:**

**По шестому вопросу:**

1. План мероприятий к 300-летию Ростехнадзора принять за основу.
2. Членам Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора в течение двух месяцев внести изменения и дополнения к плану мероприятий.
3. Членам Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора принять активное участие в подготовке к празднованию к 300-летию Ростехнадзора.

Руководитель Общественного  
Совета при УУ Ростехнадзора



Солобоев И.С.

За Ответственного секретаря  
Общественного совета  
при УУ Ростехнадзора



Семенов М.Т.

## Приложение ко второму вопросу:

Выступление  
члена Общественного Совета  
при Уральском управлении Ростехнадзора  
Яркова Павла Ивановича

О взаимодействии служб промбезопасности хозяйствующих субъектов и специалистов Ростехнадзора при организации работы отделов промышленной безопасности на предприятиях химической промышленности. Результаты работы в динамике последних пяти лет и возможные спорные вопросы

Уважаемые коллеги!

Я представляю сегодня Союз предприятий и организаций химической промышленности Свердловской области – «Союзоблхимпром».

Прежде всего, хотелось бы отметить, что наш отраслевой союз работодателей уделяет большое внимание вопросам охраны труда и промышленной безопасности. Ежегодно проблемы в этой сфере обсуждаются на различных заседаниях и совещаниях, куда в обязательном порядке приглашаются представители Ростехнадзора. Например, в 2018 году прошло расширенное заседание Президиума «Союзоблхимпрома» с обсуждением вопроса «О состоянии охраны труда и промышленной безопасности на предприятиях химического комплекса Свердловской области», куда были приглашены специалисты по охране труда и промышленной безопасности предприятий, и на конец августа этого года запланировано совещание главных инженеров с обсуждением аналогичных вопросов. Именно такие совещания позволяют нам увидеть наиболее полную картину в части взаимодействия соответствующих служб предприятий и специалистов Ростехнадзора. Кроме того, при подготовке к сегодняшнему заседанию мы также провели небольшой опрос среди предприятий химического комплекса по существу нашей темы обсуждения.

За последние 5 лет предприятия химической промышленности региона проделали большую работу, чтобы привести свою деятельность в области промышленной безопасности в соответствие с федеральными законами, нормативно-правовыми актами Правительства РФ, федеральными нормами и правилами.

На всех предприятиях проведена работа по регистрации опасных производственных объектов, получены лицензии на эксплуатацию химических взрывопожароопасных объектов, в сроки, установленные законодательством, руководителям, специалистам и работникам проводится подготовка и аттестация в области промышленной безопасности в соответствии с их должностными и профессиональными обязанностями, осуществляется производственный контроль в подразделениях предприятий за соблюдением требований промышленной безопасности на основании соответствующих внутренних положений и т.д. Функции по контролю за вопросами промышленной безопасности на наших предприятиях возложены либо на отдельные подразделения – отделы, управления, либо при небольшом списочном составе работников на менеджеров или инженеров по охране труда и промбезопасности. То есть мы прекрасно понимаем, на сколь опасных производствах работаем, поэтому большое и должное внимание уделяется обеспечению надлежащего уровня работы исключительно в соответствии с нормативными документами, технологическими регламентами и федеральными нормами, и правилами по промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Как вы все знаете, в России проходит реформа контрольно-надзорной деятельности, старт которой был дан в конце 2016 года по итогам Президиума президентского совета по стратегическому развитию.

В рамках реформы промышленники и предприниматели добиваются изменения философии контроля. Решение проблемы устаревания обязательных требований, несоответствующих уровню развития науки и техники, входит в число наиболее серьезных проблем, связанных с контрольно-надзорной деятельностью.

В настоящее время происходит стремительное развитие современных технологий, компьютеризация, автоматизация производства, но, к сожалению, Российское законодательство не успевает за стремительно возрастающим уровнем развития технологий. Формулировки в Федеральных законах, нормах и правилах, ГОСТах зачастую предписывают выполнять процессы вразрез с возможными способами автоматизации, которые позволяют сделать процессы максимально безопасными, менее энерго- и финансово затратными. В свою очередь, инспекторы надзорных органов при проведении проверок указывают именно на данные формулировки, не обращая внимания на различные объяснения, визуальную демонстрацию и прочие доводы. В связи с этим наши предприятия говорят о необходимости более гибкого подхода в проведении проверок и интерпретации различных законодательных актов.

Еще одна проблема – различное толкование одних и тех же требований в разных территориальных надзорных органах. Когда предприятие ведет бизнес в разных субъектах Российской Федерации, оно сталкивается с различными подходами при включении технических устройств в сведения, характеризующие опасный производственный объект. Например, АО «Линде Уралтехгаз» в своей практике столкнулось с такой ситуацией, когда в Свердловской области включать ТУ, не подлежащие учету в Ростехнадзоре, в сведения ОПО оказалось не нужно, а вот в Челябинской – это было обязательной нормой. Решить такой вопрос оказалось возможным, лишь обратившись в центральный аппарат Ростехнадзора, что неминуемо привело к затягиванию сроков разбирательства и устранения соответствующих замечаний. Чтобы такие ситуации не возникали, необходимо, на наш взгляд, наладить взаимодействие и взаимопонимание между территориальными органами Ростехнадзора.

Серьезной проблемой на современном этапе является недобросовестность экспертных организаций, проводящих экспертизу промышленной безопасности. Приведу пример ПАО «Уралхимпласт». У предприятия был заключен договор с ООО «МаркА», которое имело лицензию на право проведения экспертизы. Но, коллеги, все экспертизы, выполненные этой организацией, были аннулированы. В связи с этим вопрос: как предприятию оградить себя от таких недобросовестных «экспертов»? Здесь надо думать, что называется, всем миром и выходить с конкретными предложениями по ужесточению законодательства в отношении таких организаций.

Коллеги, Свердловская область является одним из пилотных регионов по переходу на риск-ориентированный подход. И такой переход действительно жизненно необходим бизнесу. К сожалению, инспектор заинтересован лишь в том, чтобы на основании выявленных нарушений наказать предприятие. Сложившаяся практика, когда работа инспектора оценивается лишь по количеству выявленных нарушений и, соответственно, выписанных штрафов, не способствует предотвращению ущерба. И такой подход, безусловно, необходимо менять. Эффективность и результативность работы инспекторов должна зависеть не от количества проведенных проверок, выявленных нарушений и размера выписанных штрафов, а от размера предотвращенного ущерба, как по итогам самих проверок, так и в ходе разъяснительной работы. И, в этом смысле,

на внедрение риск-ориентированного подхода предприятия химического комплекса возлагают большие надежды.

В связи с вышесказанным предлагаю в решение Общественного совета по данному вопросу внести пункт о направлении обращения в центральный аппарат Ростехнадзора, в котором обратить внимание на необходимость:

- применения более гибких подходов в интерпретации законодательных актов, учитывая уровень развития современных автоматизированных систем управления производством;
- устранения различных толкований одних и тех же требований в области промышленной безопасности в разных территориальных органах Ростехнадзора;
- недобросовестность некоторых экспертных организаций, проводящих экспертизу промышленной безопасности, и ужесточения законодательства в отношении таких организаций;
- активного внедрения риск-ориентированного подхода при осуществлении проверок и надзорной деятельности.

### **Приложение к третьему вопросу:**

Информация члена Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора А.В. Бухмастова «О работе сервисных центров заводов-изготовителей и самостоятельных сервисных организаций, осуществляющих эксплуатационно-ремонтное обслуживание оборудования ОПО»

В СССР производство крупных Шахтных стационарных установок (ШСУ) было сосредоточено на территории Украины. После распада Советского Союза российские горнопромышленные предприятия вынуждены были приобретать импортное оборудование. За последнее 5-летие в рамках выполнения программы импортозамещения производство крупных ШСУ возрождено на машиностроительных заводах Свердловской области.

За последние 20 лет кардинально изменились подходы к теротехнологии ШСУ. Системы плано-предупредительных ремонтов (ППР) силами специализированных организаций («Шахтналадка», «Цветметналадка», «Черметналадка» и др.) ввиду своей экономической неэффективности, заменяются новыми. Внедрение современных средств и методов (дефектоскопия, трибодиагностика, вибродиагностика и др.) позволяет переходить к системам эксплуатационно-ремонтного обслуживания (ЭРО) ШСУ по предельному состоянию.

Как правило, системы ЭРО по предельному состоянию осуществляются специализированными сервисными центрами заводов – изготовителей. Для создания и эффективного функционирования таких центров, в т.ч. их филиалов и представительств, необходимо решить комплекс технических, инженерных, управленческих и организационных вопросов. Среди них есть и вопросы взаимодействия с надзорными органами.

Для сбора и анализа более полной информации представляется целесообразным постоянно действующим рабочим комиссиям Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора по технологическому надзору и по государственному горно-металлургическому надзору сформировать временную рабочую группу для сбора и анализа информации о сложившейся ситуации в сфере сервисного обслуживания горно-шахтного оборудования ОПО.

Необходимо расширить и перечень рассматриваемого оборудования ОПО. Так, например, к ШСУ относятся не только Шахтно-подъёмная машина и Вентилятор главного проветривания, но также водоотливные и компрессорные установки. Сбор и анализ информации о широком классе горно-шахтного оборудования позволит также выявить особенности и проблемы, характерные для сервисного обслуживания оборудования ОПО в металлургии, строительстве, химической промышленности и других отраслях.

Страна	Предприятия, фирмы	
	Шахтные подъемные машины (ШПМ)	Вентиляторы главного проветривания (ВГП)
СССР	НКМЗ (г.Новокраматорск)	$\Phi > 3,0$ м Донецкгормаш (г.Донецк)
	Тульский завод ГШО (г.Тула)	$\Phi \leq 3,0$ м Артемовский машзавод, ВЕНКОН (г.Артемовский Свердлов. обл.)
Австрия	Albatros Engineering GmbH	
Германия	Alpha Mining GmbH	TLT
Испания		Zitron
КНР	Luoyang Jiuvy Heavy Industry Co., Ltd	
Чехия		ZVVZ
Швеция	ABB	
Шотландия		HOWDEN Fans
Россия	ООО «ТЗ ГШО» (г.Тула) ПАО «Уралмашзавод» (г.Екатеринбург)	АО «Артемовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ» (г.Артемовский Свердловской обл.)

ШПМ		ВГП	
Диаметр барабана, м	Срок службы, лет	Диаметр рабочего колеса (РК), мм	Срок службы, лет
$\Phi \leq 2,0$	15	$\Phi \leq 3150$	14
$2,0 < \Phi \leq 3,0$	20	$\Phi > 3150$	20
$\Phi > 3,0$	25		

Показатель	ШПМ	ВГП
Численность парка, шт.	$\approx 1000$	$> 2300$
Годовая потребность, шт.	$> 2$	$> 8$

### Предложения по составу рабочей группы:

- ИГД Уро РАН, Институт машиноведения УроРАН, УГГУ, УрФУ
- ПАО «Уралмашзавод», ООО «Уралмаш НГО Холдинг»,
- АО «Артемовский машиностроительный завод «ВЕНТПРОМ», АО «УКЗ»
- АО «Уралхиммаш», АО «Уралкриомаш», ФКП «Верхнесалдинский государственный казенный завод химических емкостей»

## **Приложение к четвертому вопросу:**

Информация Я.Г. Смородинского по вопросу «Решение проблем при реализации Федерального закона «О профессиональной аттестации». Введение системы профессиональной квалификации»

Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» вступает в силу с 1 января 2020 года в полном объеме. Тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работников будет производиться исключительно с учетом профессиональных стандартов. Документ о квалификации выдается после прохождения обучения в системе независимой профессиональной квалификации по 55 параграфам Единой тарифной квалификационной сетки [238-ФЗ – СПК - ЦОК].

Констатирую, что документооборот в последнее время значительно сокращен, в частности отпала необходимость отправлять документы квалификационного экзамена в СПК, в Москву.

В то же время, необходимо добиваться, чтобы срок действия квалификационного экзамена был 10 лет, а не три года, как предусмотрено сегодня.



## Приложение к пятому вопросу:

Информацию по вопросу «О результатах внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны»

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору

Исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина об организации и проведении в 2017-2019 гг. внеплановых выездных проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны

Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № АХ-П9-682 Центральным аппаратом Ростехнадзора был издан приказ от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

В соответствии с приказом Ростехнадзора был составлен график проведения проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны, в период с 2017 по 2019 гг. включительно, проводимых как Центральным аппаратом, так и территориальными органами Ростехнадзора

Центральным аппаратом Ростехнадзора в график проверок были включены проверки организаций, эксплуатирующих более 20 башенных кранов

### График проверок Уральского управления Ростехнадзора

Согласно графику проверок на период 2017-2019 гг. Уральским управлением было запланировано:

- 219** проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны
- 834** башенных крана, подлежащих проверке

### Нерезультативные проверки

В ряде случаев в ходе проведения проверок устанавливалось, что башенные краны были переданы другим владельцам, списаны и утилизированы, и другие случаи, когда проведенные проверки являлись нерезультативными



### Результативность проведенных проверок

В ходе проведения **124** проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны, было выявлено **1161** нарушение требований промышленной безопасности

### Результативность проведенных проверок

По характеру выявленных нарушений

- 262** технических нарушения
- 684** организационных нарушений
- 162** нарушения ППРк
- 35** нарушений, связанных с ЭПБ
- 15** нарушений ТР ТС 010/2011

### Результативность проведенных проверок

По результатам проведения проверок были наложены административные наказания:

- 24** административных приостановления деятельности
- 78** штрафов, из которых
  - 24 на юридическое лицо
  - 54 на должностных лиц
- 19** предупреждений

Сумма наложенных штрафов составила

**5 800 000 руб.**

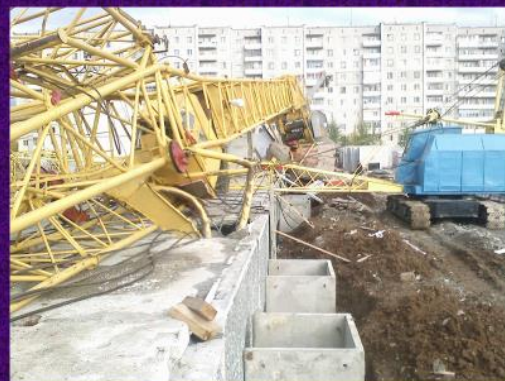
### Аварийность и травматизм при эксплуатации башенных кранов

За период 2016-2018 гг. при эксплуатации башенных кранов на территории Уральского управления Ростехнадзора было зарегистрировано:

- 2 аварии**, в результате одной из которых произошел смертельный случай
- 5 несчастных случаев**, из которых:
  - 3 с тяжелым исходом
  - 1 со смертельным исходом
  - 1 групповой случай с 3 тяжело пострадавшими

Аварии с башенными кранами, происшедшими на территории Уральского управления Ростехнадзора

Авария КБ-405, г. Нижний Тагил



Авария башенного крана Potain



Авария КБ-405, г. Арамилы





Авария ООО Кран Сити, г. Екатеринбург



Авария башенного крана, п. Троицк



Наиболее часто встречающиеся нарушения, выявленные в ходе проведения проверок

- Отсутствие аттестованных специалистов и обученного персонала
- Отсутствие документов, регламентированных ФНП по ПС (технологические карты, инструкции, схемы складирования, распорядительные документы, протоколы и т.п.)
- Несоблюдение требований ППРк и технологических карт
- Нарушение порядка складирования грузов
- Применение неисправных СГП и тары
- Эксплуатация башенных кранов с техническими неисправностями
- Неисправности рельсовых путей

Наиболее часто встречающиеся нарушения, выявленные в ходе проведения проверок мест установки башенных кранов

Нарушение порядка складирования



Нарушение порядка складирования



Нарушение порядка складирования



Нарушение порядка складирования





Нарушение порядка складирования



Нарушение габаритов складирования



Нарушение порядка складирования



Использование неисправных стропов



Нарушение порядка складирования



Использование неисправных стропов



Нарушение порядка складирования



Использование неисправных стропов





Использование неисправной тары



Наличие шпал рельсового пути с дефектами



Превышение зазора в стыках рельсового пути



План мероприятий к 300-летию Ростехнадзора

- Каждое предприятие должно сделать на диске или флэшке короткую запись о работе своей службы промбезопасности с фотографиями и успехами.
- Определить 8 выступающих от значимых предприятий на итоговой конференции.
- Определить 5 выступающих с поздравлениями и подарками для ТУ РТН.
- Руководителем подразделений ТУ РТН организовать работу на представление к поощрению грамотами, благодарственными письмами 30 человек:
  - 2 от Полномочного представителя Президента РФ в УрФО;
  - 2 от Губернатора
  - 2 от Законодательного собрания
  - 4 от РОСПП
  - 6 от Министерства промышленности и науки Свердловской области
  - 10 от Территориального управления Ростехнадзора.
- Членам Общественного Совета оказать помощь в определении лиц к поощрениям.
- Предприятиям всех уровней обеспечить представленных к поощрению памятными подарками (30 предприятий).
  - Определить СМИ и ответственных за работу с ними.
  - Подготовить короткие программы (выступления) на телевидении.
  - Определить место проведения конференции и торжественного мероприятия (платно).
  - Определить ответственных за проведение мероприятия:
    - а) составить сценарий.
    - б) определить круг выступающих.
    - в) определить ведущих мероприятий (платно)
    - г) определить ответственных за: регистрацию, пропускную систему, работу буфетов, работу раздевалок, безопасность.
    - д) определить фирму ответственную за фуршет (платно).
    - е) ответственность за работу со СМИ на конференции.
  - Найти фирму (за плату) для монтажа полученных от предприятий и ТУ Ростехнадзора материалов на дисках и флэшках. Далее показать по областным каналам Свердловской области и УрФО.